日本共産党区議会議員

足立区花畑6-20 - 1 自宅 足立区役所 電話3880 - 5111 (内線4650~4654) 日本共産党区議団 直通3880 - 5770

http://www5.famille.ne.jp/~k-itou/indexl

安全」というなら 報機設置 で全世帯を視野に設置を

です。 伊藤和彦議員の質問は次の通り

の992億円になるなど明らかにしました。

来年度予算編成に向けて、区民要求を実現させるためにがんばり

ど苦しむ区民の声が寄せられているなか、近藤区政の行財政運営の 結果と税金の使い方を検証し、区の溜め込み金 (基金) は史上最高

たて、「失業した、仕事が減った、

日本共産党は、鈴木けんいち、

伊藤和彦、橋本ミチ子の三議員を

住民税も国保料も上がった」な

員会が行われました。

10

月7日から15日まで6日間、

集中審議が足立区議会決算特別委

日常生活に支援が必要な一人暮ら 葛飾区では、防災課が所管して、 をしているという現状がある。 られた高齢者の多くが一人暮らし 以上で、そのうちの7割が75歳以 上の高齢者が占めている。 質問 東京消防庁の調査による 火災による死者の6割が65歳 亡くな

域(町会)の世帯などに火災警報 表している火災危険度4、5の地 い、災害時要援護者や東京都が発 住宅への火災警報器設置事業を行 器を配布し、約10万世帯のうち 約6万世帯に普及した」と担

当課長が話していた。 605件、合計7573件。 2445、21年度9月現在で1 足立区では火災警報器給付件数 違いないか。 成19年度は3523、20年度は が、高齢サービス課が行い、平 間

(10月7日

みを対象にしているが、 給付件数は、高齢者、障害者の 答弁ーその通りです。 質問― 足立区では火災警報器 足立区 連携して、足立区の様子を知らせ 総合窓口相談を行う予定です。 答弁一総務省の「デジサポ」と

質問する伊藤和彦区議

居宅、 し高齢者等の 伊藤和彦議員が行った質疑の内容をお知らせします。

区は、 課が18年から を対象に防災 助成し、 実情に応じて 居室の 全世帯 荒川



えるなんて金がかかり無理です」 る。それぞれの相談に応じること 移行説明会・相談会を開催してい が、どうするのか。 きゃならないのですか、くらしが まだ使えるテレビを無理に変えな た第9回目の区民アンケートには 23年7月24日で終了し、地上デジ 要があるがどうか。 ができる総合相談窓口を設ける必 こに聞けばいいの?」の声がある 大変な時、アンテナ、テレビ等変 タル放送に移行する。 わが党が行っ などの声が寄せられている。「 ど アナログは何が悪いのですか。 新宿区では、区内全域で地デジ

活相談 •

お気軽にお電話〈ださい。相談は無料です。法律相 談には弁護士を紹介します。

日本共産党足立区議団 伊藤和彦 電話3880 5770(足立区役所)



火災警報器が設置されているのか。 差し引いても、対象となるのは26 住宅で約3万3千世帯、UR/都 いるので、区内の都営住宅、区営 都営住宅などは別立てで設置して は総世帯数が、 万9300世帯である。 ここには 市機構の住宅1万3400世帯を 31万5700世帯

して行う必要がある 安全」というなら防災課の仕事と 野にした設置ができない「安心・ 区は把握しているか。全世帯を視

警報器設置が進んだと聞いている はずだ」との声が上がって、火災 あれば、命を落とさなくてすんだ た事件があった。「 火災警報器が 住柳原の火災で2名の焼死者が出 置されていると聞いている 質問— 平成19年4月に起きた千 答弁― 東京消防庁では48%で設

答弁―議会でも問題になって19

年補正で組み実施した。

地デジ放送移行に総務省の「デジサポ」

質問 一地上アナログ放送は平成

札最低制限価格の引き上げ、 地元業者 元化で零細業者支援を 事登録制度の発注



ていない。

りです。 伊藤和彦議員の質問要旨は以下の通

どう対応するのか。 備を適切に講じること」 札および契約手続きの更なる改善につい 国土交通省から8項目の「公共工事の入 られている場合もあると聞く ものが採算に合わないきわめて低く抑え るが、背景には、建設では設計価格その な競争参加条件の設定等、必要な条件整 て」の通知が出された。その中に「適切 近、入札が不調になるケー スが増えてい 質問一区と事業者の間で結ぶ契約で最 があるが、区は

思うがどうか。 業所等地域要件の設定を行っている。 企業が入り適切な競争になっていないと 質問ー「営業所」を認めると、大きな 答弁一過去の工事実績、区内本店、 営

答弁―1年間の実績では本店のみ20年 えると95%を超える。 よる予定価格の不当 度86 公、営業所も加 な切り下げは厳に慎 「いわゆる歩きりに 質問一通知には、

答弁- H20年の実績は工事で63社、

2

((1))

対応し、 制限価格を予定価格 の3分の2から10分の8の範囲内で設定 している。 工事等の内容により、柔軟に 答弁― 工事ごとに予定価格の中に監理 適切な設定の基準は何か。 適切な設定に努めている」

費など項目があるが、これに割合をかけ

※平成21年10月26日(月)

始発便より

て設定している。

えられない 様々な工事内容があるので一般論では答 質問一監理費は何割みているのか。 答弁―最低制限価格は公表していない

見積もり依頼が「なかった」。 業者の多い足立区でも注目されている。 どのくらいで、契約の実績はどうか。 積もり依頼があった」のは35%、 い る。 しかし、利用しやすく改善が求められて 「登録をした」、42%に対して、「しな た人にアンケートの回答のなかで、「見 繕など受注機会を拡大する制度で、 かった」が5%。そこで聞くが登録者は 次に小規模工事等契約希望者登録制度 自治体が発注する小規模な工事、 入札参加資格のない中小業者を登録 区内業者団体が行った登録利用し 21 年 の 65 % は 中小

大加 大町駅~あいぐみ公園前(花掘地組)

質問― 小規模登録制度を目的である

48件2653万円余である。

区内経済の活性化に寄与する立場で全 区内業者の受注機会の拡大をはかり を終わる。

一元化」にして改善するよう求めて質問 厅的な取り組みに位置づけ「発注管理の





ことを指摘しておく。

質問 一透明性を引き上げる必要がある



南花畑一丁目