



日本共産党区議会議員

こんにちは  
伊藤和彦です

自宅 足立区花畑6-20-1 電話3859-6952  
足立区役所 電話3880-5111(内線4650~4654)  
日本共産党区議団 直通3880-5770  
<http://www5.familye.ne.jp/~k-itou/index.html>

# 区民のくらしと 区財政 「お金がない」というけれど



写真は足立区役所

8月31日の議会運営委員会に足立区  
の2011年度決算(調書)が示され  
ました。  
それによると歳  
入(収入)総額は  
2480億円で足  
立区政史上過去最  
高となりました。

82億円の黒字は、2009年  
の94億、2008年の83億  
に次いで3番目で額としては過去最高  
規模です。「区はお金が増えて大変」  
が底を突くと強調しますが真相はど  
うでしょうか。

「財源不足」  
「基金が底を突  
く」?  
冷徹な事実としては  
一定の余裕があり、  
黒字も前の年より増  
えました。

みなさんの意見、要望をお寄せ  
下さい。  
(伊藤和彦)



## 《2011年度足立区決算出る》 特別区税収入と都区財政調整交付金 いずれも増額 財政規模も過去最高に

区民は平均賃金も年金も  
下がり続けているが  
区財政は

若干ですが増えて、借金を減らし  
てもやりくりできたという感し  
です。

### 区財政は 82億円の黒字

区財政の2011年度決算は8  
2億円の黒字(差益)でした。

歳入(収入)  
の主な部分を占  
める特別区税(区  
民税など)は  
前年より約1億  
円の増額でした。  
また「都区財  
政調整交付金」  
も16億円の増  
額でした。区債  
(区が借った借金)  
は前年より5億  
円減額でした。  
つまり収入が

	2011年度	2010年度	
歳入総額	2480億円	2460億円	+20億円
歳出総額	2397億円	2377億円	+20億円
実質収支	82億円	74億円	+8億円
特別区税	421億円	420億円	+1億円
都区財政 調整交付金	938億円	922億円	+16億円

### 第3回定例議会

9月21日から10月24日まで

日本共産党代表質問 9月24日(月)午後1:00

さとう純子議員

日本共産党一般質問 9月25日(火)午後2時すぎ

伊藤和彦議員

9月21日(金)午後1:00 本会議

9月24日(月)午後1:00 本会議

9月25日(火)午後1:00 本会議

9月26日(水)午前10:00 総務委員会 鈴木けんいち

9月28日(金)午後1:00 本会議

10月2日~11日 決算特別委員会 10:00~16:00  
(ぬかが和子、さとう純子、伊藤和彦、はたの昭彦)

10月12日(金)午前10:00 区民委員会 ぬかが和子

午後1:00 産業環境委員会 浅子けい子

10月15日(月)午前10:00 厚生委員会

さとう純子・はたの昭彦

午後1:00 建設委員会 伊藤和彦

10月16日(火)午前10:00 文教委員会 針谷みきお

10月17日(水)午前10:00 交通網都市基盤 伊藤和彦

10月18日(木)午前10:00 子ども施策

さとう純子・はたの昭彦

10月19日(金)午前10:00 災害・オウム

針谷みきお・浅子けい子

10月22日(月)午後1:30 生活保護・高齢者

ぬかが和子・鈴木けんいち

10月24日(水)午後1:00 本会議

ぜひ傍聴をお願いいたします!

03-3880-5770 共産党区議団まで

# 生活保護とは? Q&A

## 区議会「生活保護・高齢者特別委」の論議から



区議会生活保護・高齢者生きがい対策調査特別委員会が開かれ、足立区の生活保護についての現状や、不正受給、生活保護の国際比較など議論がされました。生活保護のQ&Aを中心に報告します。

	2011年度	1951年度
人口	1億2700万人	8457万人
生活保護利用者数	205万人	204万6000
利用率	1.60%	2.40%

Q、不正受給が年々増えていると聞きますが?  
A、不正受給の割合は保護費全体の0.4%程度で大きな変化はありません。

現行生活保護のもとで、生活保護利用者数がこれまで最高だった昭和26年の204万6千人を超えたことから、この様

Q、生活保護利用者が過去最高になったと聞きますが?  
A、人数は最高になりましたが、利用率は減っています。

な指摘がされています。しかし、人口も増えているので、利用率で比較すると減少しており、昭和26年度の3分の2です。

不正受給の件数や金額が年々増え、不正受給が横行しているかのような報道がされています。しかし、不正受給の割合でみると、件数ベースで2%程度、金額ベースで0.4%程度で推移しており、大きな変化はありません。もちろん、悪質な不正受給に対しては厳しく対応すべきです。

利用率・捕捉率の比較 (2010年)

	日本	ドイツ	フランス	イギリス	スウェーデン
人口	1億2700万人	8177万人	6503万人	6200万人	941万5570人
生活保護利用者数	199万8957人	793万5000人	372万人	574万4640人	42万2320人
利用率	1.6%	9.7%	5.7%	9.27%	4.5%
捕捉率	15.3-18%	64.6%	91.6%	47-90%	82%

(【あけび書房】「生活保護改革」ここが焦点だ! (生活保護問題対策全国会議【編】)より)



「生活保護基準が最低賃金や年金より高いのはおかしい。基準を引き下げるべき」という議論がなされることとあります。

みなさんのご意見、ご要望をお寄せください。(伊藤和彦)

Q、生活保護基準が最低賃金や年金より高いのはおかしくないですか?  
A、最低賃金や年金が低すぎることで問題です。

生活保護費が財政を圧迫しているとはいえません。生活保護費を引き下げて、財政への影響は小さいのです。

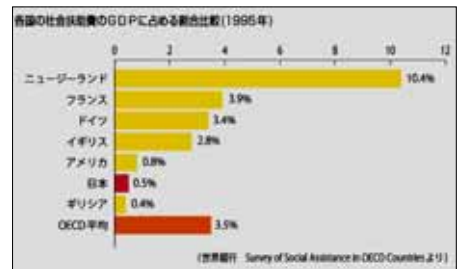
Q、働けるのに働かないで生活保護を受けている人が増えていると聞きますが?  
A、働いても生活費が足りない人、

「働いているが最低生活費以下の給料しか出ない」ために保護を利用しているのです。

Q、財政破綻を防ぐには生活保護を減らせばいいのではないですか?  
A、誤解です

「その他の世帯」の約3分の1の世帯は働いていますが、「働いているが最低生活費以下の給料しか出ない」ために保護を利用しているのです。

「その他の世帯」の約3分の1の世帯は働いていますが、「働いているが最低生活費以下の給料しか出ない」ために保護を利用しているのです。



「活」を維持するために必要な額はいくらかという観点から、1円単位の積み上げて綿密に計算されています。

最低賃金や年金が生活保護基準を下回り、生存権が守られていないことが問題です。