## 日本共産党区議会議員

足立区花畑6-20-1 電話3859-6952 足立区役所 電話3880 - 5111 (内線4650~4654) 日本共産党区議団 直通3880 - 5770

http://www5.famille.ne.jp/~k-itou/index.html

は前年より5 も16億円の増 政調整交付金」 前年より約1億 区民税など) は める特別区税( の主な部分を占 円減額でした。 (区が行つ借金) つまり収入が また「都区財 入(収

2011年度

2480億円

2397億円

82億円

421億円

歳入総額

歳出総額

実質収支

特別区税

都区財政

調整交付金 938億円

2011年(平成23年)度足立区決算より

## 「お金がない」というけれど



の2011年度決算 (調書) 8月31日の議会運営委員会に足立区 が示され

立区政史上過去 2480億円で足 入 (収入)総額は 高となりました。 それによると歳

黄色信号がと

どと盛んに言わ れていますが もっている」な 金も年金も 若干ですが増えて、

億円の黒字(実質収支)でした。 黒字幅も過去最高規模 区財政の2011年度決算は8

の94億 規模です。「区はお金がなくて大変」 に次いで3番目で額としては過去最高 82億円の黒字は、2009年 、20008年の83億

が底を突く」と強調しますが真相はど 区は「財源が不足している」「基金 <u>ر</u>

基金が底を突財源不足」

てもやりくりできたという感じで 借金を減らし

えました。

冷厳な事実としては 黒字も前の年より増 定の余裕があり、

みなさんのご意見、ご要望をお寄せ

(伊藤和彦)

の皆さんの目で見届け確かめてくださ ぜひ議会を傍聴していただき、 れる第3回定例議会で、 日本共産党は9月21日から開か を真に区民のために使う立場から

うなのでしょうか 基金は1083億円です。

無駄遣いをなくし限られた財源

## 第3回定例議会

2010年度

2460億円

2377億円

74億円

420億円

922億円

+20億円

+20億円

+ 8億円

+ 1億円

+16億円

日本共産党代表質問 9月24日(月)午後1:00

日本共産党一般質問 9月25日(火)午後2時すぎ 伊藤 和彦議員

9月21日(金)午後 1:00 本会議 9月24日(月)午後 1:00 本会議 本会議 9月25日(火)午後 1:00

9月26日(水)午前10:00総務委員会 鈴木けんいち

9月28日(金)午後 1:00 本会議

決算特別委員会 10:00~16:00 10月2日~11日 (ぬかが和子、さとう純子、伊藤和彦、はたの昭彦)

10月12日(金)午前10:00 区民委員会 ぬかが和子 午後1:00産業環境委員会 浅子けい子

10月15日(月)午前10:00 厚生委員会

> さとう純子 はたの昭彦

午後 1:00 建設委員会 伊藤和彦

10月16日(火)午前10:00 文教委員会 針谷みきお 10月17日(水)午前10:00交通網都市基盤 伊藤和彦

10月18日(木)午前10:00子ども施策

さとう純子・はたの昭彦

10月19日(金)午前10:00 災害・オウム

針谷みきお・浅子けい子

10月22日(月)午後 1:30 生活保護・高齢者

ぬかが和子・鈴木けんいち

10月24日(水)午後 1:00 本会議

ぜひ傍聴をお願いいたします! 03-3880-5770共産党区議団まで

さとう純子議員

活保護 者 特 別

1951年度

8457万人

204万6000

者数

護利用

2011年度

205万人

1億2700万人

用率は減っています。 A、人数は最高になりましたが、 なったと聞きますが? 生活保護利用者が過去最高に 現行生活保

利

Q

چۈن<sub>ې</sub>

300

生活保護についての現状や、不正受給、生活保護の国際比較など議論がされ

区議会生活保護・高齢者生きがい対策調査特別委員会が開かれ、足立区の

とから、 千人を超えたこ 年の204万6 数がこれまで最 高だった昭和26 この様 は2割程度にすぎません。残

生活保護利用者 護法のもとで、 している人の割合 (捕捉率)

2.40% 1.60% **りの8割、数百万人もの** ている「餓死」「孤立死」 の低さが影響していると いるのです。全国で起き 人が生活保護から漏れて 活保護の利用率・捕捉率 事件発生の背景には、

Q、不正受給が年々増え 考えられます。 ていると聞きますが? A、不正受給の割合は保

生活保

人口

利用率

で大きな変化はありませ

護費全体の0・4%程度

生活器勢用者数

ました。生活保護のQ&Aを中心に報告します。 Q、それでも利用率は高くないです 資格のある人のうち現に利用 国よりもかなり低い利用率で 活保護を利用しておらず、先進諸外 まっています。むしろ、 A、日本の生活保護利用率は、先進 3分の2です。 すると減少しており、 口も増えているので、利用率で比較 な指摘がされています。 しかも、生活保護を利用する 保護から漏れています。 **諸外国とくらべると低い数字にとど** 日本では人口の1・6%しか生 昭和26年度の 数百万人が しかし、人 ますが? Q 給に対しては厳しく対応すべきです **りません。もちろん、悪質な不正受** 2%程度、金額ペースで0・4%程 報道がされています。 しかし、不正 不正受給が横行しているかのような を受けている人が増えていると聞き 度で推移しており、大きな変化はあ 受給の割合でみると、件数ベースで 不正受給の件数や金額が年々増え 働いても生活費が足りない人、 働けるのに働かないで生活保護

利用率・捕捉率の比較 (2010年) 日本 ドイツ イギリス フランス スウェーデン 人口 6200万人 6503万人 1億2700万人 8177万人 941万5570人 生活保護 199万8957人 793万5000人 372万人 574万4640人 42万2320人 利用者数 狮聹 1.6% 9.7% 5.7% 9.27% 4.5% 47~90% 82% 搬率 15.3~18% 64.6% 91.6%

(【あけび書房】「生活保護『改革』ここが焦点だ!」(生活保護問題対策全国会議【編】)より



がよくなされます。 用が増えています。 そもそも働けない人の利 破壊が根源です。

分の1の世帯は働いてい はありません。 利用者が増えていること ゆる「その他の世帯」の 「その他の世帯」の約3 けるのに働かない人」で 「その他の世帯」=「働 を指してのことですが、 最近そのような指摘 実際、 いわ

利用しているのです。 ます。「働いているが最低生活費以 下の給料しか出ない」ために保護を

<

最低賃金や年金が「低すぎる」

生活保護費が「高

との方が問題です。

すぎる」のではな

守られていないこ

下回り、生存権が

が生活保護基準を

最低賃金や年金

仕事を失い、生活保護を利用せざる を得なくなっているのが実情なので 手な人などの「就職弱者」から順に 低学歴・無資格の人、人間関係が苦 齢者、中軽度の障害や傷病を持つ人、 雇用情勢が悪化する中で、中高年

A、誤解です

Q、生活保護基準が最低賃金や年金 が問題です。 A、最低賃金や年金が低すぎること より高いのはおかしくないですか?

金より高いのはおかしい。 基準を引 「生活保護基準が最低賃金や年 う議論がなされるこ き下げるべき」とい

端に低いのです。

にすぎません。諸外国に比べて、

化的な最低限度の生 容である「健康で文 とがあります。 基準は、生存権の内 しかし、生活保護

雇用

めに必要な額はい

活」を維持するた

から、1円単位の

計算されています。 積み上げで綿密に くらかという観点

フランス F-(7) 3.4% イギリス アメリカ 0.89 8\*

のです。 Q、財政破綻を防ぐには生活保護を 減らせばいいのではないですか?

5%、OECD加盟国平均の1/7 助費)のGDPにおける割合は0・ き下げないと財政が破綻するかのよ しかし、日本の生活保護費(社会扶 方の財政を圧迫していて、これを引 うにいわれることがあります。 日本では生活保護予算が国や地

下げても、財政への影響は小さいの とはいえません。 生活保護費を引き 生活保護費が財政を圧迫している

せください。 (伊藤和彦) みなさんのご意見、ご要望をおよ