

日本共産党区議會議員
こんにちは伊藤和彦です

自宅 足立区花畑6-20-1 電話3859-6952
 足立区役所 電話3880-5111 (内線4650~4654)
 日本共産党区議団 直通3880-5770
<http://www5.familie.ne.jp/~k-i-tou/index.html>

決算特別委員会の論戦から

日本共産党の質問(平成)25年度区行財政運営方針は、「区内経済は穏やかではあるが、向き始め、雇用情勢についても回復の兆しが見え始めている」としているが、わが党が実施している区民アンケート



質問する伊藤和彦議員

足立区は82億円の黒字・全国でも上位クラスの健全財政、厳しい区民の暮らしを支える予算はある

10月2日から6日間、足立区議会決算特別委員会が行われました。日本共産党はぬかが和子、さとう純子、伊藤和彦、はたの昭彦の4議員をたて近藤区政の行財政運営の結果と税金の使い方を検証し、来年度予算編成に向けて、区民要求を実現させるためにがんばりました。

第一日目は委員長、副委員長の互選が行われ、さとう純子議員が副委員長に就任。日本共産党のはたの昭彦、伊藤和彦議員が質問しましたので、その一部・要旨をお知らせします。

トでは「くらしが苦しくなった」と答えた区民が67%、変わらないと答え

67%の人が「苦しくなった」

という数字を追って見てそれが向上している

質問 景況が向上しているといっても

た29%の方も苦しいのが変わらない方も多い。「夫は小さな会社(木工業)を25年やっているが親会社の値切りに従うほかなく赤字続きで、その上の消費税を上げられ、たらもう閉めるしかない」とアンケートにはこのような切実な声がびつしり書かれています。区の認識は区民の生活実感からはかけ離れた見解だがその根拠は何か。

質問 景況が向上しているといってもマイナスの中での話だ。22年4月から23年3月の足立、西新井税務署管内の消費税滞納額は51億円にも上っている。23年度の区民税収入はどう変化したが。

質問 景況が向上しているといってもマイナスの中での話だ。22年4月から23年3月の足立、西新井税務署管内の消費税滞納額は51億円にも上っている。23年度の区民税収入はどう変化したが。

質問 景況が向上しているといってもマイナスの中での話だ。22年4月から23年3月の足立、西新井税務署管内の消費税滞納額は51億円にも上っている。23年度の区民税収入はどう変化したが。

質問 景況が向上しているといってもマイナスの中での話だ。22年4月から23年3月の足立、西新井税務署管内の消費税滞納額は51億円にも上っている。23年度の区民税収入はどう変化したが。

質問 景況が向上しているといってもマイナスの中での話だ。22年4月から23年3月の足立、西新井税務署管内の消費税滞納額は51億円にも上っている。23年度の区民税収入はどう変化したが。

質問 景況が向上しているといってもマイナスの中での話だ。22年4月から23年3月の足立、西新井税務署管内の消費税滞納額は51億円にも上っている。23年度の区民税収入はどう変化したが。

質問 景況が向上しているといってもマイナスの中での話だ。22年4月から23年3月の足立、西新井税務署管内の消費税滞納額は51億円にも上っている。23年度の区民税収入はどう変化したが。

質問 景況が向上しているといってもマイナスの中での話だ。22年4月から23年3月の足立、西新井税務署管内の消費税滞納額は51億円にも上っている。23年度の区民税収入はどう変化したが。

質問 景況が向上しているといってもマイナスの中での話だ。22年4月から23年3月の足立、西新井税務署管内の消費税滞納額は51億円にも上っている。23年度の区民税収入はどう変化したが。

質問 景況が向上しているといってもマイナスの中での話だ。22年4月から23年3月の足立、西新井税務署管内の消費税滞納額は51億円にも上っている。23年度の区民税収入はどう変化したが。

質問 景況が向上しているといってもマイナスの中での話だ。22年4月から23年3月の足立、西新井税務署管内の消費税滞納額は51億円にも上っている。23年度の区民税収入はどう変化したが。

82億円の黒字だった」と話すと一様に驚き、足立区はそんなにお金に余裕があるんですかといわれ、次に経常収支比率は財政の状況を示す一つの指標だがこれで全体の判断はできない。区は「経常収支比率が87%と前年に比べ1.2ポイント悪化し3年連続して適正水準である80%を超え、財政の硬直化がさらに進み黄色信号は灯ったままの状況だ」と危機感をあおっているが23区では良いほうから11番目だ。

質問 経常収支は23区では平均以上の成績となり足立区が突出して悪いわけではない。この数年来財政状況に関しては一貫して東京独り勝ち(で良い)といわれ続けている。その東京23区で良い方から11番目としたら全国的には相対的にはかなり財政状況がいいと思えるがいかがか。

質問 経常収支は23区では平均以上の成績となり足立区が突出して悪いわけではない。この数年来財政状況に関しては一貫して東京独り勝ち(で良い)といわれ続けている。その東京23区で良い方から11番目としたら全国的には相対的にはかなり財政状況がいいと思えるがいかがか。

質問 経常収支は23区では平均以上の成績となり足立区が突出して悪いわけではない。この数年来財政状況に関しては一貫して東京独り勝ち(で良い)といわれ続けている。その東京23区で良い方から11番目としたら全国的には相対的にはかなり財政状況がいいと思えるがいかがか。

質問 経常収支は23区では平均以上の成績となり足立区が突出して悪いわけではない。この数年来財政状況に関しては一貫して東京独り勝ち(で良い)といわれ続けている。その東京23区で良い方から11番目としたら全国的には相対的にはかなり財政状況がいいと思えるがいかがか。

質問 経常収支は23区では平均以上の成績となり足立区が突出して悪いわけではない。この数年来財政状況に関しては一貫して東京独り勝ち(で良い)といわれ続けている。その東京23区で良い方から11番目としたら全国的には相対的にはかなり財政状況がいいと思えるがいかがか。

質問 経常収支は23区では平均以上の成績となり足立区が突出して悪いわけではない。この数年来財政状況に関しては一貫して東京独り勝ち(で良い)といわれ続けている。その東京23区で良い方から11番目としたら全国的には相対的にはかなり財政状況がいいと思えるがいかがか。

質問 経常収支は23区では平均以上の成績となり足立区が突出して悪いわけではない。この数年来財政状況に関しては一貫して東京独り勝ち(で良い)といわれ続けている。その東京23区で良い方から11番目としたら全国的には相対的にはかなり財政状況がいいと思えるがいかがか。

質問 経常収支は23区では平均以上の成績となり足立区が突出して悪いわけではない。この数年来財政状況に関しては一貫して東京独り勝ち(で良い)といわれ続けている。その東京23区で良い方から11番目としたら全国的には相対的にはかなり財政状況がいいと思えるがいかがか。

質問 経常収支は23区では平均以上の成績となり足立区が突出して悪いわけではない。この数年来財政状況に関しては一貫して東京独り勝ち(で良い)といわれ続けている。その東京23区で良い方から11番目としたら全国的には相対的にはかなり財政状況がいいと思えるがいかがか。

質問 経常収支は23区では平均以上の成績となり足立区が突出して悪いわけではない。この数年来財政状況に関しては一貫して東京独り勝ち(で良い)といわれ続けている。その東京23区で良い方から11番目としたら全国的には相対的にはかなり財政状況がいいと思えるがいかがか。

質問 経常収支は23区では平均以上の成績となり足立区が突出して悪いわけではない。この数年来財政状況に関しては一貫して東京独り勝ち(で良い)といわれ続けている。その東京23区で良い方から11番目としたら全国的には相対的にはかなり財政状況がいいと思えるがいかがか。

質問 経常収支は23区では平均以上の成績となり足立区が突出して悪いわけではない。この数年来財政状況に関しては一貫して東京独り勝ち(で良い)といわれ続けている。その東京23区で良い方から11番目としたら全国的には相対的にはかなり財政状況がいいと思えるがいかがか。

質問 経常収支は23区では平均以上の成績となり足立区が突出して悪いわけではない。この数年来財政状況に関しては一貫して東京独り勝ち(で良い)といわれ続けている。その東京23区で良い方から11番目としたら全国的には相対的にはかなり財政状況がいいと思えるがいかがか。

質問 経常収支は23区では平均以上の成績となり足立区が突出して悪いわけではない。この数年来財政状況に関しては一貫して東京独り勝ち(で良い)といわれ続けている。その東京23区で良い方から11番目としたら全国的には相対的にはかなり財政状況がいいと思えるがいかがか。

質問 経常収支は23区では平均以上の成績となり足立区が突出して悪いわけではない。この数年来財政状況に関しては一貫して東京独り勝ち(で良い)といわれ続けている。その東京23区で良い方から11番目としたら全国的には相対的にはかなり財政状況がいいと思えるがいかがか。

質問 経常収支は23区では平均以上の成績となり足立区が突出して悪いわけではない。この数年来財政状況に関しては一貫して東京独り勝ち(で良い)といわれ続けている。その東京23区で良い方から11番目としたら全国的には相対的にはかなり財政状況がいいと思えるがいかがか。

質問 経常収支は23区では平均以上の成績となり足立区が突出して悪いわけではない。この数年来財政状況に関しては一貫して東京独り勝ち(で良い)といわれ続けている。その東京23区で良い方から11番目としたら全国的には相対的にはかなり財政状況がいいと思えるがいかがか。



質問 (全国的には上位だが、質問に答えよ)

質問 東京都の23年度の経常収支比率は95.2パーセントで足立区より悪いが、財政が硬直化している余裕がないとはいっても見えない。1m郭環状道路の建設や最近ではゲートブリッジも開通した。オリ

質問 1年間で18億円積立金が減ったが、200億円も足りないと言っていたにも関わらず取り崩したのは18億円ということになり23年度でなくなることは考えられない。23年度の財政規模は区政史上最高額、黒字の大きさは82億と過去3番目の規模、積立金の総額も18億減ったが相変わらず1000億を超え23区で2番目。財政健全化法で定められた指標はどれも足立区の財政は健全だと言っている。経常収支比率だけでは財政全般を判断できないことも明らかになった。

区は財政の厳しさを強調し、生きがい奨励金の削減や学校開放事業の全面有料化や介護保険料の値上げなど区民への負担増を押し付けてきた。区長挨拶では東京国体のリハールンに関してだいぶ時間を割いていたが区民の暮らしを思いやる言葉は一言もなかった。わが党も将来のことを考えると区財政は案外ではないと考えるが、厳しい区民の暮らしを支える予算はあることを指摘し次の質問に移る。

放射能測定器を貸し出し区民の不安に配慮よ



質問 放射能対策について 福島原発から1年半が経過して、低線量だったものが集約が起り、汚染箇所が移動しているというのが今の現状だ。だから一度測ったから安心と言えない。特に綾瀬川から東の地域では区が決めている除染基準を超えるホット・スポットがいまだに見つかっている。事故当時はどれくらいの線量だったのか、これまでどれだけ放射線を浴びてしまったのかと、住民の不安は減るところが増している。これ以上余計な放射線を浴びたくないと思うのも当然だ。小さな子どもにとっては大人の基準の50cmでは意味がない。除染基準を5cmにして除染対策を強めるべきだがどうか。

質問 放射能測定器を貸し出し区民が特に不安に思っているのが内部被ばくだ。放射線が体内に入るとDNAに直接作用し切断をしよう。遺伝子情報に影響が出る。内部被ばくによる影響は特に増殖が盛んな細胞に大きな影響が出る。子どもが内部被ばくの危険性が高いと言われる。心配する親がいるのは当然だと思いがどうか。
答弁 現在のところは心配なところはない。区有施設しか行ってない。民有地については個人の責任でというが汚染は個人の責任ではない。不安感を解消してもらおうには実際に測ってもらうことが一番だが、お金がある人は自分で測定器を買って測れることもできるがすべての区民がそうはいかない。貸出制度を作り貸し出すべきと思うがどうか?
答弁 今のところ貸し出しについては考えていない。

質問 冷たい答弁だ。今区民が特に不安に思っているのが内部被ばくだ。放射線が体内に入るとDNAに直接作用し切断をしよう。遺伝子情報に影響が出る。内部被ばくによる影響は特に増殖が盛んな細胞に大きな影響が出る。子どもが内部被ばくの危険性が高いと言われる。心配する親がいるのは当然だと思いがどうか。
答弁 現在のところは心配なところはない。区有施設しか行ってない。民有地については個人の責任でというが汚染は個人の責任ではない。不安感を解消してもらおうには実際に測ってもらうことが一番だが、お金がある人は自分で測定器を買って測れることもできるがすべての区民がそうはいかない。貸出制度を作り貸し出すべきと思うがどうか?
答弁 今のところ貸し出しについては考えていない。

伊藤和彦議員の質問は要旨次の通りです。

質問1 今年4月施行した多摩市公契約条例は制定する

公契約条例の制定を急げ!

にあたってより実情にあった条例にして多くの工事に適用するように努力した。実質的には労働者である「一人親方」を対象とすることを決めている。足立区ではどう考えているのか。
答弁 昨年の12月から設けた検討委員会で4回検討して素案を作ったところから

質問 区の本会議答弁は条例制定のために「解決すべき課題が多々ある」として契約及び労働者の適用範囲については「出来るだけ広くしたいところだが費用対効果や実効性をどう担保するか」と答弁したが実効性の担保と何か。
答弁 法律があるわけではないので強制力がないこと。

質問 多摩市公契約条例では実効性を工夫して担保している。目的に「当該業務に従事する者の適正な労働条件等の確保」をうたい、対象は「請負契約に基づく業務」として民法の契約と「指定管理者に行わせる公の施設管理業務」は行政法に基づく行政処分をプラスしたものとしている。こうしたものを参考にしたらどうか。
答弁 法律的な論争もあるのできちんとしていきたい。

質問 公契約条例は低価格競争に歯止めをかけ地域相場の労働条件を守ることによって事業者相互間の公正な競争と経営の健全化、良質な工事や公共サービスの提供を図れる。区は課題を解決し一日も早い公契約条例の制定を求めます。
質問 本会議で印刷業者の実態を示して、最低制限価格を物品にも適用すべきとの質問に区は「最低制限価格は工事、製造の請負契約とする場合に限って認められた制度で、物品契約に適用することは出来ない」と答弁した。

公契約条例 適用工事・適用労働者をできるだけ広く

きないもの

で、単純な備品購入の物品契約とは違うと思うがどうか。
答弁 確かに単純な物品購入とは違うが、工事は材料費とか労務費とかが積算されて決まるが印刷にはそれができないので、最低制限価格を設けることができない。
質問 印刷の場合、メディアユニバーサルデザインや残紙の配布プロジェクト、クラフト文化の啓発などにも取り組んでおり、地域に貢献している。「区の仕事が増えたと経営が維持できない」という印刷業の声を受け止め、物品契約に最低制限価格を導入すべきだ。
質問 公共工事のプレハブについて、校舎のプレハブなどの契約の過去3年の契約した総数はいくつか。
答弁 09年4件、10年6件、11年7件です。

質問 1年々増えているが、プレハブは賃貸借契約であって公共工事ではなく、物品契約として扱っている。様ざまな問題があることはこの間議会で繰り返し指摘されてきた。工事発注者としての責任を投げ出し管理監督責任も区にはない。最低制限価格も適用されないのでは良質な工事の保障も、丸投げ禁止のルールも適用されない。十中の仮設校舎は7月に見た現場では50人くらいが働いていた。現場は工事とまったく同じに労働者、誘導員、ガードマンが働いていたが、物品契約のため建設業退職共済制度の対象にもならない。工事なのに現場管理費もない。契約のあり方として問題ではないか。
答弁 最近建設業の許可を得た事業者と契約をしているが、そういうところは建退共に入る資格があるのでそれぞれ企業ごとに行われていると思われる。
質問 学校には国の補助金ある、リースでなく計画的に工事をせよ極力、工事は工事契約として発注すべきだ。
質問 区として証紙貼付について「実態把握に努める」と本会議で答弁したが、建設団体の調査によれば労働者の約8割は手帳を持っていない実態も告発されている。建退共制度は公共工事では、掛け金相当額が工事費の中に含まれている。問題は一日310円の証紙が現場で手帳に貼られているか、どうかなのだ。
建退共の証紙は、ネットで売買されているようだ。急いで実態調査をし、証紙が手帳に貼られるように改善せよ。